



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ  
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА  
УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ,  
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ТУРИЗМА  
ул. Энгельса, 8, г. Сургут  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628400  
Тел. (3462)52-22-56  
E-mail: business@admsurgut.ru

Директору  
департамента архитектуры  
и градостроительства  
Администрации города  
Соричу И.А.

от	07.04.2026	№	55-02-308/6
на №	02-02-2045/6	от	25.03.2026

**Отрицательное заключение**  
об оценке фактического воздействия действующего муниципального  
нормативного правового акта, содержащего обязательные требования

Управление инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города в соответствии с порядком установления и оценки применения обязательных требований, устанавливаемых муниципальными нормативными правовыми актами, утвержденным постановлением Главы города от 11.02.2022 № 25, рассмотрев действующий муниципальный нормативный правовой акт – постановление Администрации города от 03.10.2023 № 4687 «Об утверждении требований к рекламным конструкциям, размещаемым на территории города Сургута», сводный отчет об оценке фактического воздействия действующего муниципального нормативного правового акта и свод предложений о результатах проведения публичных консультаций, подготовленные департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города, сообщает следующее.

Нормативный акт подлежит оценке фактического воздействия (далее – ОФВ) в соответствии с планом проведения оценки применения обязательных требований, утвержденным распоряжением Главы города от 04.03.2026 № 29 «Об утверждении плана проведения оценки применения обязательных требований муниципальных нормативных правовых актов на 2026 год».

Муниципальный нормативный правовой акт направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Требования, разработаны для устранения правовых пробелов в муниципальном правовом регулировании, в части определения типов и видов рекламных конструкций, допустимых и недопустимых к установке на территории муниципального образования или части его территории, в том числе требования к таким рекламным конструкциям, с учетом

необходимости сохранения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки городского округа.

Изначально обязательные требования к рекламным конструкциям были утверждены решением Думы города от 06.03.2023 № 287-VII ДГ «О внесении изменений в решение Думы города от 29.09.2006 № 74-IV ДГ «О Правилах распространения наружной рекламы на территории города Сургута» (далее – Правила).

Данный муниципальный правовой акт вступил в силу 01.09.2023 с учетом норм для установления обязательных требований, предусмотренных частью 1 статьи 3 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».

Публичные консультации при процедурах оценки регулирующего воздействия по нормативному правовому акту проводились с «03» октября 2022 года по «14» октября 2022 года.

В связи с внесением изменений в Устав города решением Думы города от 03.05.2023 № 317-VII ДГ в части полномочий Администрации города, нормы статей 3, 4 Правил, а также приложений 2, 3 к Правилам, утвержденные решением Думы города от 29.09.2006 № 74-IV ДГ «О Правилах распространения наружной рекламы на территории города Сургута», перенесены в постановление Администрации города от 03.10.2023 № 4687 «Об утверждении требований к рекламным конструкциям, размещаемым на территории города Сургута» (без внесения изменений в установленные обязательные требования).

В связи с дублированием норм Правил и отсутствием новых обязательных требований оценка регулирующего воздействия при утверждении постановления Администрации города от 03.10.2023 № 4687 не проводилась.

Исходя из представленных сведений в отчете об ОФВ, целью правового регулирования является сохранение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки города.

Потенциальными адресатами правового регулирования являются Юридические и физические лица независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности – 30 рекламораспространителей.

В соответствии с представленным расчетом, правовым регулированием установлены обязательные требования для субъектов предпринимательской деятельности, которые при применении муниципального правового акта влекут содержательные издержки по изготовлению и монтажу рекламных конструкций – 1 000 000 рублей (средняя стоимость за 1 рекламную конструкцию).

Экономическая обоснованность установленных обязательных требований будет представлена после устранения замечаний к сводному отчету об ОФВ.

Информация об ОФВ действующего муниципального нормативного правового акта «10» марта 2026 года размещена ответственным за проведение оценки применения обязательных требований (далее – ОПОТ):

- на официальном портале Администрации города;

- на портале проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=77328>) (ID проекта 02/24/03-26/00077328).

Для привлечения субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности при проведении ОФВ субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности проинформированы о проведении публичных консультаций в мессенджере «Telegram» в группах «ОРВ в Сургуте», «Инвестируй в Сургут».

Ответственным за проведение ОПОРТ проведены публичные консультации в период с «10» марта 2026 года по «23» марта 2026 года.

Уведомления о проведении публичных консультаций были направлены:

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;
- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;
- Ассоциации строительных организаций города Сургута и Сургутского района;
- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;
- Ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- Региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- Региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- 2-м хозяйствующим субъектам, осуществляющим предпринимательскую деятельность на территории города Сургута (электронная рассылка).

По результатам проведения публичных консультаций поступило 5 отзывов, содержащих 2 предложения (замечания), которые приняты и будут учтены при внесении изменений в действующий муниципальный нормативный правовой акт, в том числе:

- 1 отзыв от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, по заключенному соглашению о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ, содержащий информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений);

- 1 отзыв от Союза «Сургутская торгово-промышленная палата», по заключенному соглашению о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ, содержащий информацию об одобрении текущей редакции действующего нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений), в электронном виде с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=77328>) (ID проекта 02/24/03-26/00077328);

- 1 отзыв от Лукьянчука Александра (909470@mail.ru), в электронном виде с использованием Портала проектов нормативных правовых актов

(<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=77328>) (ID проекта 02/24/03-26/00077328);

- 2 отзыва от ООО УК «Техкомфорт» и ООО «Навистар», содержащие 2 предложения (замечания), которые приняты и будут учтены при внесении изменений в действующий муниципальный нормативный правовой акт.

Результаты публичных консультаций и позиция ответственного за проведение ОПОР отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Наименование участника публичных консультаций	Содержание замечания и (или) предложения	Позиция ответственного за проведение ОПОР об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения, полученного от участника публичных консультаций (с обоснованием позиции)	Принятое решение об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения (по результатам урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций)
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
Союз Сургутская торгово-промышленная палата (star@tppsurgut.ru)	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
Лукьянчук Александр (909470@mail.ru)	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
ООО УК «Техкомфорт»	Предлагаем исключить из действующего муниципального нормативного правового акта из перечня допустимых рекламных конструкций тип «Крышная установка», поскольку её монтаж сопряжён с существенными рисками для безопасности граждан, а также негативно влияет на архитектурно-эстетический облик здания. Данный тип конструкций представляет угрозу для жизни и здоровья людей (в	<u>Принять.</u> Данное предложение будет учтено при внесении изменений в правовой акт	-

	<p>том числе из-за риска обрушения, воздействия ветровых нагрузок) и ухудшает визуальную гармонию архитектурного ансамбля.</p> <p>Обоснуем это:</p> <p>1. Риски безопасности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- высокая вероятность разрушения конструкции под действием ветровых, снеговых и гололёдных нагрузок;</li> <li>- опасность падения элементов на пешеходную зону или проезжую часть;</li> <li>- сложность оперативного демонтажа или ремонта в аварийных ситуациях.</li> </ul> <p>2. Эстетические и градостроительные недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- доминирование рекламной конструкции над архитектурным объёмом здания;</li> <li>- визуальный шум, снижающий восприятие значимых архитектурных объектов.</li> </ul> <p>3. Эксплуатационные проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- затруднение доступа к кровле для обслуживания инженерных систем;</li> <li>- риск повреждения гидроизоляции и водостоков при монтаже;</li> <li>- увеличение нагрузки на несущие конструкции, не рассчитанные на дополнительные веса.</li> </ul> <p>Исключение данного типа конструкций из нормативного регулирования позволит минимизировать риски и повысить качество городской среды.</p>		
ООО «Навистар»	<p>Прошу уточнить требования к размещению конструкций, а именно параллельность размещения или радиус размещения в отношении рекламных конструкций</p>	<p><u>Принять.</u> Данное предложение будет учтено при внесении изменений в правовой акт</p>	-

	большого, среднего и малого форматов		
--	---	--	--

По результатам рассмотрения замечаний (предложений) в адрес участников публичных консультаций направлены письма-уведомления о результатах принятых решений.

В связи с принятием замечаний (предложений) урегулирование разногласий не проводилось.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры ОФВ, предусмотренные порядком, соблюдены.

2. Сводный отчет об оценке фактического воздействия:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об ОФВ, не достаточна.

2.2.1. Информацию в подпункте 1.3 пункта 1 отчета следует изложить в следующей редакции:

«после его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 01.09.2023».

2.2.2. Подпункт 1.5 пункта 1 отчета дополнить информацией о процедуре принятия обязательных требований (по аналогии с информацией, отраженной в настоящем заключении).

2.2.3. В подпункте 1.6 пункта 1 отчета указать сроки проведения ОРВ (вместо сроков проведения ОФВ).

2.2.4. В подпункте 2.3 пункта 2 отчета указать фактическое значение целевого показателя.

По информации ответственного за проведение ОПОР фактическое значение равное нулю указано ошибочно.

2.2.5. В подпункте 2.4 пункта 2 и подпункте 3.4 пункта 3 скорректировать источники данных с учетом фактической информации, отражаемой в отчете.

2.2.6. В подпункте 2.5 пункта 2 сводного отчета указать информацию с учетом достижения фактического значения целевого показателя, в том числе вывод о наличии отрицательных последствий принятия правового акта.

2.2.7. В подпункте 5.1 пункта 5 отчета указать все обязательные требования, установленные правовым регулированием.

2.2.8. Исключить информацию в пункте 6 отчета.

Согласно информации, изложенной в пункте 7 отчета, требования к размещению рекламных конструкций учитываются департаментом архитектуры и градостроительства при выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в рамках предоставления муниципальной услуги.

Следовательно, невыполнение обязательных требований влечет отказ в выдаче соответствующего разрешения (то есть административная ответственность не предусмотрена).

2.2.9. В пункте 7 отчета:

- в подпункте 7.1.2 пункта 7.1 исключить первый абзац (не связан с целью установления обязательных требований);

- в подпункте 7.1.4 пункта 7.1 скорректировать информацию с учетом утвержденных положений правового акта: по соблюдению условий установления обязательных требований в зависимости от объекта; по формам

оценки соблюдения обязательных требований и структурном подразделении, осуществляющем оценку (с учетом информации, изложенной в пункте 2.2.8 настоящего заключения).

- в подпункте 7.2.4 пункта 7.2 указать информацию о достаточности регулирования с учетом достижения цели правового регулирования, а также информации о поступившем предложении (замечании) об исключении типа «Крышная рекламная конструкция», поскольку ее монтаж и последующая эксплуатация сопряжены с существенными рисками для безопасности граждан, в том числе с учетом климатических условий, а также данный тип рекламной конструкции негативно влияет на архитектурно-эстетический облик здания;

- в подпункте 7.3.1 пункта 7.3 указать информацию о наличии/отсутствии однозначного понимания содержания обязательных требований, с учетом информации о поступившем предложении (замечании) о необходимости уточнения требования к размещению конструкций, а именно параллельность размещения или радиус размещения в отношении рекламных конструкций большого, среднего и малого форматов;

- в подпункте 7.3.2 пункта 7.3 указать информацию по результатам анализа (сопоставления обязательных требований) постановления Администрации города от 03.10.2023 № 4687 и Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения» в части дублирования, наличия/отсутствия противоречащих обязательных требований;

- в подпункте 7.4.1 пункта 7.4 указать информацию о процедуре принятия обязательных требований (по аналогии с информацией, отраженной в настоящем заключении);

- в подпункте 7.5.3 пункта 7.5 указать информацию по динамике численности потенциальных адресатов правового регулирования; сделать соответствующий вывод.

2.2.10. В подпункте 8.1 пункта 8 отчета указать наличие/отсутствие отрицательных последствий принятия муниципального правового акта на основе анализа достижения цели правового регулирования и динамики численности потенциальных адресатов правового регулирования.

3. Действующий муниципальный нормативный правовой акт не соответствует принципам, установленным Федеральным законом от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»:

3.1. Частично нарушен принцип законности:

3.1.1. Не соблюдены условия установления обязательных требований в зависимости от объекта установления обязательных требований в части результатов осуществления деятельности, совершения действий, в отношении которых устанавливаются обязательные требования.

Указанные нормы действующим муниципальным нормативным правовым актом не предусмотрены.

*Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности.*

3.1.2. Не установлены формы оценки соблюдения обязательных требований (муниципальный контроль, привлечение к административной

ответственности, предоставление лицензий и иных разрешений, аккредитация, оценка соответствия продукции и иные формы оценки и экспертизы).

При этом, согласно информации, изложенной в пункте 7 сводного отчета об ОФВ, требования к размещению рекламных конструкций учитываются при выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в рамках предоставления муниципальной услуги.

Указанные нормы действующим муниципальным нормативным правовым актом не предусмотрены.

*Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности.*

3.1.3. Не установлены структурные подразделения, муниципальные учреждения, осуществляющие оценку соблюдения обязательных требований (ответственные за проведение оценки применения обязательных требований).

Согласно информации, изложенной в пункте 7 сводного отчета об ОФВ, требования к размещению рекламных конструкций учитываются департаментом архитектуры и градостроительства при выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в рамках предоставления муниципальной услуги.

Указанные нормы действующим муниципальным нормативным правовым актом не предусмотрены.

*Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности.*

3.2. Нарушен принцип обоснованности обязательных требований, поскольку оцениваемое регулирование является частично достаточным для снижения либо устранения рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствии с целями регулирования.

Согласно полученному предложению (замечанию) в рамках проведения публичных консультаций при проведении оценки фактического воздействия, существует необходимость исключения типа «Крышная рекламная конструкция», поскольку её монтаж и последующая эксплуатация сопряжены с существенными рисками для безопасности граждан, в том числе с учетом климатических условий, а также данный тип рекламной конструкции негативно влияет на архитектурно-эстетический облик здания.

*Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности.*

3.3. Частично нарушен принцип правовой определенности и системности:

3.3.1. Обязательные требования частично имеют неоднозначное понимание содержания.

Согласно полученному предложению (замечанию) в рамках проведения публичных консультаций при проведении оценки фактического воздействия, существует необходимость уточнения требования к размещению конструкций, а именно параллельность размещения или радиус размещения в отношении рекламных конструкций большого, среднего и малого форматов.

*Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности.*

3.3.2. Выявлены дублирующие обязательные требования, предусмотренные Государственным стандартом РФ ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских



и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения» в части определения расстояний от рекламной конструкции до:

- дорожного знака (светофора);
- края проезжей части (для определения ширины коридора безопасности);
- пешеходного перехода.

Согласно части 15 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» решение об отказе в выдаче разрешения должно быть мотивировано и принято органом местного самоуправления исключительно по следующим основаниям:

1) несоответствие проекта рекламной конструкции и ее территориального размещения требованиям технического регламента;

2) несоответствие установки рекламной конструкции в заявленном месте схеме размещения рекламных конструкций (в случае, если место установки рекламной конструкции в соответствии с частью 5.8 настоящей статьи определяется схемой размещения рекламных конструкций);

3) нарушение требований нормативных актов по безопасности движения транспорта;

4) нарушение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселения, муниципального округа или городского округа;

5) нарушение требований законодательства Российской Федерации об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, их охране и использовании;

6) нарушение требований, установленных частью 5 в случае, если для установки и эксплуатации рекламной конструкции используется общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме, частями 5.1, 5.6, 5.7 настоящей статьи.

Указанная норма свидетельствует о наличии отдельных оснований для принятия решения об отказе в выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (в случае несоответствия ГОСТ Р 52044-2003 – технического регламента и нарушения постановления Администрации города от 03.10.2023 № 4687 – внешнего архитектурного облика сложившейся застройки города). При этом за нарушение требований технического регламента еще предусмотрена административная ответственность в соответствии со статьей 14.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, влекущая наложение штрафных санкций.

Следует отметить, что дублирование норм, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации, является коррупциогенным фактором, выражающимся в принятии нормативного правового акта за пределами компетенции.

Данная позиция выражена в информации прокуратуры города Сургута по результатам изучения проекта решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О правилах благоустройства территории города Сургута» (письмо от 19.07.2019 № 07-06-2019 прилагается).

Дублируемые обязательные требования следует исключить из муниципального нормативного правового акта.

*Превышение полномочий органа местного самоуправления затрудняет осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности.*

3.3.3. Выявлены противоречащие обязательные требования, которые не соответствуют Государственному стандарту РФ ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения» в части определения расстояний, указанных в подпункте 3.3.2 пункта 3.3 заключения.

Следует отметить, что изменение норм, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации, является коррупциогенным фактором, выражающимся в принятии нормативного правового акта за пределами компетенции (согласно письму прокуратуры города Сургута от 19.07.2019 № 07-06-2019).

Противоречащие обязательные требования следует исключить из муниципального нормативного правового акта.

*Превышение полномочий органа местного самоуправления затрудняет осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности.*

3.4. Частично нарушен принцип предсказуемости в части отсутствия установления срока действия в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».

В муниципальном нормативном правовом акте следует установить срок действия не более 6 лет (от сроков проведения ОФВ).

*Несоответствие федеральному законодательству затрудняет осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности.*

4. Вывод о достижении/не достижении цели установления обязательных требований будет отражен в повторном заключении после устранения замечаний к сводному отчету об ОФВ.

5. Вывод о наличии/отсутствии в действующем муниципальном нормативном правовом акте фактических отрицательных последствий принятия муниципального нормативного правового акта будет отражен в повторном заключении после устранения замечаний к сводному отчету об ОФВ.

6. В действующем муниципальном нормативном правовом акте не выявлены избыточные обязательные требования (условия, ограничения, запреты, обязанности).

#### Выводы и предложения:

1) Устранить замечания к сводному отчету об ОФВ, изложенные в пункте 2.2 заключения.

2) Действующий муниципальный нормативный правовой акт – постановление Администрации города от 03.10.2023 № 4687 «Об утверждении требований к рекламным конструкциям, размещаемым на территории города Сургута» требует внесения изменений для приведения в соответствие обязательных требований принципам, установленным Федеральным законом от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», по замечаниям, изложенным в пункте 3 заключения.

В случае выявления не достижения цели установления обязательных требований, а также определением фактических отрицательных последствий

их установления (после устранения замечаний к сводному отчету об ОФВ), выводы и предложения о необходимости внесения изменений будут отражены в повторном заключении об ОФВ.

3) В соответствии с пунктом 16 раздела III порядка, утвержденного постановлением Главы города от 11.02.2022 № 25 «Об утверждении порядка установления и оценки применения обязательных требований, устанавливаемых муниципальными нормативными правовыми актами» (далее – порядок), ответственным за проведение ОПОТ осуществляется размещение отрицательного заключения в течение трех рабочих дней со дня его получения на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>).

4) Пунктами 18, 19 раздела III порядка, предусмотрено, что в случае получения отрицательного заключения об ОФВ, связанного с несоответствием обязательных требований принципам, установленным Федеральным законом от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», ответственный за проведение ОПОТ в течение пяти рабочих дней со дня получения заключения принимает одно из следующих мотивированных решений:

- о дальнейшем применении обязательных требований и о внесении изменений в действующий муниципальный нормативный правовой акт, в том числе в части установления обязательных требований, установления либо продления срока действия муниципального правового акта (с указанием срока, который не может превышать шесть лет);

- о сохранении действующего правового регулирования.

Результат принятого мотивированного решения, с соответствующими обоснованиями, одновременно с документами, доработанными по результатам отрицательного заключения об ОФВ, в течение пяти рабочих дней со дня его получения направляется в уполномоченный орган на официальном бланке структурного подразделения, в целях подготовки повторного заключения об ОФВ.

5) В соответствии с пунктом 17 раздела III порядка, доработанные документы по результатам отрицательного заключения не позднее 10-ти рабочих дней со дня его получения, повторно размещаются ответственным за проведение ОПОТ на портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>) путем создания нового документа.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Начальник управления

**Подписано электронной подписью**

Сертификат:  
00CC4A56AB0DC52EAE83FA402A5400A5C3  
Владелец:  
Борисова Екатерина Сергеевна  
Действителен: с 01.11.2025 по 25.01.2027

Е.С. Борисова

Исполнитель:  
Ворошилова Юлия Павловна,  
специалист-эксперт отдела  
аналитики и поддержки  
предпринимательства  
управления инвестиций, развития  
предпринимательства и туризма  
Администрации города,  
тел: (3462) 52-20-83



**ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРОКУРАТУРА  
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ**

Прокуратура города Сургута

ул. Островского, д. 47

г. Сургут, Россия, 628418

тел. 8 (3462) 21-99-05, факс 21-99-15

19.12.2018 № 07-06-2018

Председателю Думы города  
Красноярской Н.А.

## **ИНФОРМАЦИЯ**

по результатам изучения проекта  
нормативного правового акта

Прокуратурой города изучен проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города Сургута от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» (далее по тексту – Проект).

Проектом предлагается утвердить Концепцию архитектурно-художественного освещения и праздничного светового оформления города Сургута, в которой даны определения словам, которые в дальнейшем используются в распределительной части проекта: наружное освещение, утилитарное (функциональное) наружное освещение, архитектурное освещение, декоративное освещение, акцентирующее (акцентное) освещение, заливающее освещение, световая графика, световая живопись.

Все вышеуказанные понятия установлены нормативными правовыми актами Российской Федерации, и не предполагают придания им иного смысла либо дублирования в муниципальных нормативных правовых актах.

Согласно «ГОСТ Р 56228-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Освещение искусственное. Термины и определения.», утвержденного Приказом Росстандарта от 11.11.2014 N 1564-ст наружное освещение – утилитарное (функциональное) наружное освещение проезжей части магистралей, тоннелей, эстакад, мостов, улиц, площадей, автостоянок, территорий спортивных сооружений, парков, объектов соцкультбыта, пешеходных путей городских территорий с целью обеспечения безопасного движения автотранспорта и пешеходов и для общей ориентации в городских пространствах.

Регламентом технической эксплуатации наружного освещения г. Москвы, утвержденным первым заместителем мэра в правительстве Москвы 17.09.2008 установлено понятие утилитарного наружного освещения – стационарное освещение, обеспечивающее безопасное и комфортное движение транспортных средств и пешеходов на дорогах, улицах, велосипедных дорожках и в пешеходных зонах парков и скверов в темное время суток.

СД № 035550



В соответствии с «ГОСТ Р 56228 – 2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Освещение искусственное. Термины и определения» архитектурное освещение – освещение фасадов зданий, сооружений, произведений монументального искусства для выявления их архитектурно – художественных качеств.

Декоративное освещение – привлекательное художественно – декоративное оформление светом элементов ландшафта, водоемов, фонтанов и малых архитектурных форм, а также участков территорий парков, скверов, набережных, площадей и общественных зданий различного назначения.

Акцентирующее освещение – освещение, предназначенное для существенного увеличения освещенности на ограниченном участке или объекте по сравнению с окружающим пространством при минимуме рассеянного освещения.

Согласно «СП 52.13330.2016. Свод правил. Естественное и искусственное освещение Актуализированная редакция СНиП 23-05-95\*», утвержденные Приказом Минстроя России от 07.11.2016 № 777/пр заливающее освещение – освещение поверхности объекта или участка местности прожекторами заливающего света, удаленными на расчетное расстояние от объекта, без выделения отдельных его частей.

Световая графика – прием архитектурного освещения, позволяющий создавать на фасаде здания или сооружения контрастного светового рисунка (линии, пунктиры, точки) с помощью лазерной техники, линейных и точечных осветительных приборов, как правило, с незранированными источниками света.

При указанных обстоятельствах, согласно подпункту «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, утвержденной постановлением правительства Российской Федерации от 26.06.2010 № 96, данный проект содержит коррупциогенный фактор, выражающийся в принятии нормативного правового акта за пределами компетенции.

На основании изложенного, проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города Сургута от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» требует доработки с целью приведения в соответствие с требованиями действующего законодательства.

О решении, принятом по результатам рассмотрения информации, необходимо уведомить прокурора в письменной форме.

Прокурор города



Л.А. Балин